ÉLŐ KÖRNYEZETÉRT FELELŐS MINISZTÉRIUM

FERENCZ ZOLTÁN
erdőkért felelős helyettes államtitkár

Iktatószám: EHF/2517-7/2026-ÉKFM

Ügyintéző: Malya János
Telefonszám: +36 (70) 492 3289
E-mail: janos.malya@ekfm.gov.hu

Tárgy: a Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet erdőtervének meghatározása

HATÁROZAT

A **Súri-Bakonyaljai** erdőtervezési körzet erdőtervének meghatározására irányuló, hivatalból indított körzeti erdőtervezési eljárásban az alábbiak szerint határozok:

I. Az erdőterv meghatározása

I.1. A Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet erdőtervét az e határozat elválaszthatatlan részét képező **1. mellékletben** foglaltak szerint meghatározom.

Az 1. melléklet erdő- és egyéb részletenként tartalmazza az erdőterv meghatározása szempontjából releváns adatokat, valamint erdőrészletenként a határozattal meghatározott erdőtervi tartalmat, így különösen a faállomány vágásérettségi korát, a következő körzeti erdőtervezésig terjedő időszakban végrehajtható, illetve végrehajtandó fakitermelések és erdőnevelési beavatkozások módját és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket, az erdőfelújításra vonatkozó lehetőségeket és előírásokat, továbbá az erdőgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó részletszintű előírásokat. Az 1. mellékletben nyilvántartott adatként megjelölt adatok nem képezik a döntés részét.

I.2. Végrehajtandó fakitermeléseket az alábbi részletekben rendelek el:

Helység	Tag	Részlet	Helység	Tag	Részlet	Helység	Tag	Részlet
Komárom	5	B	Komárom	9	E	Komárom	15	G
Komárom	5	C	Komárom	9	F	Komárom	16	A
Komárom	6	B	Komárom	9	G	Komárom	16	C
Komárom	6	C	Komárom	10	A	Komárom	19	A
Komárom	6	D	Komárom	11	B	Komárom	19	C
Komárom	6	E	Komárom	12	A	Komárom	19	F
Komárom	6	G	Komárom	13	C	Komárom	19	G
Komárom	6	H	Komárom	14	A	Komárom	19	I
Komárom	7	A	Komárom	14	D	Komárom	20	A

Helység	Tag	Részlet	Helység	Tag	Részlet	Helység	Tag	Részlet
Komárom	8	A	Komárom	14	F	Komárom	21	E
Komárom	8	B	Komárom	14	G	Komárom	22	A
Komárom	9	A	Komárom	14	H	Komárom	22	B
Komárom	9	B	Komárom	15	A	Komárom	22	C
Komárom	9	C	Komárom	15	E	Komárom	23	A
Komárom	9	D	Komárom	15	F	Komárom	25	A

II. Az Országos Erdőállomány Adattár adatainak javítása

II.1. Az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: **Adattár**) *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: **Evt.**) 38. § (2) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott adatait az e határozat elválaszthatatlan részét képező **1. mellékletben** foglaltak szerint javítom.

III. A vágásérettségi kor módosítása

III.1. A körzeti erdőtervezés során felülvizsgált adatok alapján a vágásos és átmeneti üzemmódú erdők faállományának vágásérettségi korát – ahol annak módosítása szükséges – az e határozat elválaszthatatlan részét képező **1. mellékletben** foglaltak szerint módosítom.

IV. Az erdő rendeltetésére vonatkozó rendelkezések

IV.1. A **2. mellékletben** megjelölt erdőrészletek ott feltüntetett rendeltetését az Evt. 23. § (2) bekezdésének a mellékletben meghatározott pontja alapján megállapítom, illetve az érintett erdőrészletek ott feltüntetett rendeltetését az Evt. 23. § (6) bekezdésének a mellékletben meghatározott pontja alapján törlöm.

IV.2. Az érintett erdőrészleteknek a döntés eredményeként fennálló rendeltetéseit és elsődleges rendeltetését az e határozat elválaszthatatlan részét képező **1. melléklet** tartalmazza.

IV.3. A rendeltetések megállapítására és törlésére vonatkozó döntés erdőrészletenkénti adatait és indokát az e határozat elválaszthatatlan részét képező **2. melléklet** tartalmazza.

V. A felnyíló erdővé és terméketlen területté minősítés

V.1. Az Evt. 6/A. § (1) bekezdésében és *az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról* szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 3. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása alapján az alábbi erdőrészleteket felnyíló erdővé minősítem:

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)
Ács	2	B	3,02	Fehérvárcsurgó	24	B	1,99
Ács	24	A	7,57	Fehérvárcsurgó	29	C	4,20
Ács	25	B	0,68	Fehérvárcsurgó	29	E	0,38
Ács	26	B	1,90	Fehérvárcsurgó	43	E	0,47
Ács	47	A	1,49	Fehérvárcsurgó	50	D	10,55

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)
Ács	49	C	1,16	Fehérvárcsurgó	51	B	1,88
Ács	55	B	8,73	Fehérvárcsurgó	53	E	1,45
Ács	55	G	6,18	Kerékteleki	3	J	1,92
Ács	55	J	3,10	Kerékteleki	28	F	1,74
Ács	62	A	1,26	Kisbér	1	H	1,12
Aka	13	D	1,06	Kisbér	16	E	0,43
Aka	29	C	1,70	Kisbér	45	J	1,06
Almásfüzitő	1	A	2,66	Kisbér-Hánta	15	D	6,10
Almásfüzitő	3	A	3,73	Kisbér-Hánta	111	B	0,57
Almásfüzitő	3	B	1,60	Kisigmánd	1	A	3,09
Almásfüzitő	4	B	4,01	Kisigmánd	1	B	0,63
Almásfüzitő	4	C	1,31	Kisigmánd	1	D	0,83
Almásfüzitő	5	A	0,33	Kisigmánd	5	B	0,80
Ászár	13	B	0,77	Kisigmánd	5	D	0,75
Bábolna	2	A	2,39	Kocs	7	A	2,01
Bábolna	4	D	1,27	Komárom	20	B	3,21
Bábolna	4	D 2	0,07	Komárom	22	B	0,63
Bábolna	14	A	5,42	Komárom	109	A	6,81
Bábolna	14	D	1,10	Komárom	110	E	5,20
Bábolna	14	K	0,74	Mocsa	5	B	2,40
Bábolna	19	O	1,54	Mocsa	51	A	0,48
Bábolna	24	B	0,84	Mocsa	51	C	0,78
Bábolna	26	D	1,17	Mór	24	E	3,30
Bábolna	26	F	2,64	Mór	34	I	0,12
Bábolna	29	D	0,94	Mór	44	A	4,60
Bakonycsernye	4	A	1,59	Mór	50	E	0,82
Bakonycsernye	5	E	0,60	Mór	50	F	0,33
Bakonycsernye	10	H	0,47	Mór	52	K	1,14
Bakonycsernye	12	Q	0,55	Mór	54	E	0,20
Bakonycsernye	29	C	5,85	Mór	56	J	0,86
Bakonycsernye	29	W	0,62	Mór	73	C	3,25
Bakonycsernye	31	F	4,83	Mór	74	E	1,77
Bakonycsernye	31	G	0,44	Mór	75	A	3,21
Bakonycsernye	31	H	2,55	Mór	75	F	1,33
Bakonycsernye	32	B	0,73	Mór	86	C	25,79
Bakonycsernye	32	C	5,99	Mór	88	A	2,77
Bakonycsernye	32	D	9,45	Mór	88	E	5,48
Bakonycsernye	32	E	1,76	Mór	88	F	3,54
Bakonycsernye	32	I	0,59	Mór	91	J	6,19
Bakonycsernye	46	A	0,63	Mór	92	E	1,40
Bakonycsernye	46	G	0,45	Mór	92	K	0,60
Bakonycsernye	48	E	1,36	Mór	93	I	2,42
Bakonycsernye	49	B	0,88	Mór	93	J	3,13
Bakonycsernye	56	E	0,36	Mór	94	L	1,05
Bakonycsernye	56	F	0,73	Mór	96	D	6,03
Bakonycsernye	64	A	1,69	Mór	96	K	4,16
Bakonycsernye	65	I	1,19	Mór	103	E	0,73

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)
Bakonycsernye	67	E	0,59	Mór	103	O	5,01
Bakonycsernye	70	A	0,56	Mór	103	V	0,72
Bakonycsernye	80	D	0,39	Mór	103	W	0,14
Bakonycsernye	81	A	1,85	Mór	109	K	0,35
Bakonycsernye	89	A	0,84	Mór	121	A	0,67
Bakonycsernye	89	C	1,61	Mór	123	C	1,40
Bakonycsernye	90	E	1,58	Mór	125	E	0,75
Bakonycsernye	91	C	1,96	Mór	203	Q	2,54
Bakonycsernye	92	D	0,53	Mór	212	D	1,10
Bakonysárkány	23	D	1,87	Mór	229	A	0,79
Bakonysárkány	26	D	1,33	Mór	402	C	0,49
Bakonysárkány	26	J	0,77	Nagyveleg	39	C	1,00
Bakonyszombathely	51	A	0,63	Nagyveleg	44	B	1,76
Bakonyszombathely	52	A	2,83	Nagyveleg	45	A	1,61
Bakonyszombathely	70	B	4,49	Naszály	2	H	1,18
Balinka	16	C	1,94	Naszály	14	B	0,93
Balinka	32	H	8,20	Naszály	16	B	5,89
Balinka	33	O	1,19	Naszály	21	D	2,58
Balinka	84	B	0,57	Pusztavám	2	B	4,69
Balinka	84	K	5,40	Pusztavám	4	A	2,30
Balinka	84	L	1,65	Pusztavám	7	A	2,17
Balinka	85	K	0,48	Pusztavám	7	D	2,87
Balinka	85	O	0,35	Pusztavám	12	A	27,02
Balinka	85	P	0,25	Pusztavám	13	F	1,12
Bana	18	E	4,19	Pusztavám	16	E	1,23
Bana	18	H	1,55	Pusztavám	17	G	5,58
Bana	18	N	0,78	Pusztavám	17	K	3,94
Bodajk	24	D	4,02	Pusztavám	17	L	1,89
Bodajk	24	I	1,75	Pusztavám	34	A	1,30
Bodajk	29	C	1,86	Pusztavám	51	B	3,60
Bodajk	62	A	1,93	Pusztavám	51	D	1,14
Bodajk	65	A	0,79	Pusztavám	55	E	8,20
Bodajk	75	K	0,46	Pusztavám	55	J	1,46
Bodajk	75	L	0,33	Pusztavám	55	Q	1,17
Bodajk	82	A	5,01	Pusztavám	55	U	4,12
Bodajk	84	B	1,00	Pusztavám	56	G	2,51
Császár	7	B	5,42	Pusztavám	72	F	5,13
Császár	15	L	2,32	Pusztavám	76	C	1,41
Császár	15	M	1,48	Pusztavám	79	B	1,18
Császár	17	E	4,03	Pusztavám	79	C	1,38
Császár	19	I	2,52	Pusztavám	82	A	2,73
Császár	21	D	4,45	Réde	27	A	0,46
Császár	30	E	3,73	Réde	82	L	0,85
Császár	30	F	4,47	Szákszend-Szák	1	D	2,40
Császár	30	G	2,8	Szákszend-Szák	1	F	6,92
Császár	41	G	1,21	Szákszend-Szák	1	I	3,00
Császár	46	G	0,68	Szákszend-Szák	1	S	1,00

Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)	Helység	Tag	Részlet	Terület (ha)
Császár	60	F	1,57	Tárkány	1	A	3,33
Császár	62	J	1,39	Tárkány	4	E	2,09
Császár	89	A	1,91	Tárkány	5	E	0,37
Császár	91	B	5,88	Tárkány	8	E	0,49
Császár	95	B	1,36	Tárkány	8	M	2,58
Csém	1	F	3,31	Tárkány	9	I	19,79
Csókakő	1	A	44,56	Tárkány	10	D	4,84
Csókakő	6	B	4,27	Tárkány	10	I	2,41
Csókakő	6	D	14,62	Tárkány	11	O	0,59
Csókakő	6	G	2,21	Tárkány	17	B	5,89
Csókakő	7	A	29,77	Tárkány	17	C	6,95
Csókakő	7	B	4,69	Tárkány	17	D	6,08
Csókakő	12	B	2,69	Tárkány	17	H	1,35
Ete	14	D	3,40	Tárkány	24	A	6,12
Ete	14	F	6,15	Tárkány	33	L	0,57
Ete	14	K	2,41	Tárkány	33	N	0,72
Ete	19	A	0,76	Tárkány	56	K	0,51
Fehérvárcsurgó	1	A	1,95	Tárkány	58	D	0,59
Fehérvárcsurgó	2	D	0,62	Tárkány	62	A	0,91
Fehérvárcsurgó	16	B	6,06	Tárkány	62	B	3,67
Fehérvárcsurgó	18	C	1,82	Tárkány	100	E	0,74
Fehérvárcsurgó	18	E	3,73	Vérteskethely	6	F	1,87
Fehérvárcsurgó	23	A	2,43	Vérteskethely	12	M	1,22
Fehérvárcsurgó	23	B	1,21	Vérteskethely	12	N	0,49
Fehérvárcsurgó	24	A	5,69	Vérteskethely	116	C	0,69

V.2 Az Evt. 13. § (6) bekezdésében és a Vhr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása alapján terméketlen területté való minősítéssel érintett eredeti erdőrészletek azonosító adatait, a kialakított terméketlen területek adatait, valamint a minősítés alapjául szolgáló szakmai körülményeket a **2. melléklet** tartalmazza.

VI. Az Adattárból történő kivezetés

VI.1. Az Evt. 113. § (28) bekezdésében foglaltak alapján az Evt. 4. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelő területeket az Adattárból kivezetem.

VI.2. Az Adattárból történő kivezetéssel érintett eredeti erdőrészletek azonosító adatait, az ingatlan nyilvántartási adatokat és kivezetett területek nagyságát, valamint a területek kivezetésének indokát a **2. melléklet** tartalmazza.

VII. Szakhatósági állásfoglalás

VII.1 A körzeti erdőtervezési eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya **FE/TIVVO/04214-6/2026.** számú szakhatósági állásfoglalásában további feltételek nélkül hozzájárult a körzeti erdőtervhez.

VII.2. A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya **GY/64/03012-3/2026.** számú szakhatósági állásfoglalást adott, melyet a **GY/64/03012-4/2026.** számú ügyiratban módosított.

A szakhatósági állásfoglalás előírásai változatlan tartalommal:

„1. Az árvíz, illetve part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdők esetén az erdőgazdálkodó kötelezettsége, hogy az erdőgazdálkodási tevékenység bejelentését megelőző 30 nappal írásban értesítse a beavatkozásról az illetékes vízügyi igazgatóságot.

2. Az erdőgazdálkodás során a vízfolyások nagyvízi medrében levonuló árhullámokból adódó esetleges károk a gazdálkodót terhelik.

3. A nagyvízi meder természeti területként kezelendő oly módon, hogy az árvíz és jéglevezetésének elsődlegessége biztosított legyen.”

A szakhatósági állásfoglalás 1. pontja az erdőterv tartalmát érintő rendelkezés, az **1. mellékletben** foglaltak szerint érvényesítem.

VIII. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálata

VIII.1. Az Élő Környezetért Felelős Minisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztálya az **NPTF/370-4/2026.** számú, a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata során adott állásfoglalásában a védett természeti területen, illetve Natura 2000 területen található egyes erdőrészletek tekintetében az intenzíven terjedő fafajok visszaszorítása érdekében végrehajtandó fakitermelések előírását tartotta szükségesnek.

Az állásfoglalásban meghatározott, végrehajtandó fakitermeléssel érintett részletek listája az I.2. pontban található táblázatban került feltüntetésre. A fakitermelések módját és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket az **1.melléklet** tartalmazza.

IX. Az erdőtervi térkép

IX.1. A Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép a határozat elválaszthatatlan részét képező **3. melléklet**.

X. Az erdőtervben foglalt jogok és kötelezettségek

X.1. Az erdőtervben foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik.

XI. Eljárási költségek

XI.1. Tárgy szerinti ügyben eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem rendelkezem.

XII. Jogorvoslat

XII.1. A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel válik véglegessé. A döntéssel szemben – jogsérelemre hivatkozva – a határozat közlésétől számított harminc napon belül

közigazgatási per indítható. A keresetlevelet az illetékes, közigazgatási kollégiummal működő törvényszéknek címezve, de az Élő Környezetért Felelős Minisztériumhoz kell benyújtani. A keresetlevél postai úton is benyújtható.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél a keresetlevelet elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani az Élő Környezetért Felelős Minisztérium részére. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás igénybevételével is benyújthatja.

Az Élő Környezetért Felelős Minisztérium a keresetlevelet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását és azt a bíróság a perelőkészítés alapján sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs. A felperes a bíróságtól azonnali jogvédelmet kérhet. A bíróság egyszerűsített perben bírálhatja el a pert, ha a felperes ezt a keresetlevelében kéri és az egyszerűsített per törvényi feltételei fennállnak. Az egyszerűsített pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el.

A közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A felet a közigazgatási bírósági eljárásban – törvényben meghatározott kivétellel – illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

I. A körzeti erdőtervezési eljárás és a döntés tárgya

Az Evt. 33. § (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdőtervezési körzetekre vonatkozóan, jogszabályban meghatározott ütemezés szerint körzeti erdőtervezést végez. Ennek keretében az erdők állapotának felülvizsgálatára és az erdőgazdálkodói javaslatok összegyűjtésére irányuló igazgatási tevékenységet követően körzeti erdőtervezési hatósági eljárásban dönt az Evt. 33. § (1) bekezdés ba) – bc) pontjaiban meghatározott kérdésekről.

A Vhr. 13. § (1) bekezdésének megfelelően, a körzeti erdőtervezés során az erdészeti hatóság a terepi helyszíneléssel és távérzékeléssel nyert adatokat, az erdőgazdálkodók által benyújtott adatokat és javaslatokat, az állami alapadatokat, az ingatlan-nyilvántartási adatokat, továbbá a természetvédelmi kezelési tervek, a Natura 2000 fenntartási tervek és a nagyvízi mederkezelési tervek releváns adatait és javaslatait vetette össze. A terepi felvételezés a Vhr. 14. §-a alapján az erdészeti nyilvántartás és térbeli rend felülvizsgálatára, a természetességi állapot megállapítására, az erdő rendeltetésének és üzemmódjának, valamint az erdőnevelési, erdőfelújítási és véghasználati lehetőségek feltárására is kiterjedt.

A tervjavaslat alapján a körzeti erdőtervezési eljárásban erdőrészletszintű egyeztetésekre került sor. *Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól* szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm.**

rendelet) 5. §-a alapján a határozatban külön indokolni kell az erdőterv azon tartalmi elemeit, amelyekkel kapcsolatban az erdőrészletszintű egyeztető tárgyaláson véleményeltérés maradt fenn. A Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet részletszintű egyeztetéseit követően véleményeltérés nem maradt fenn.

II. Az erdőterv meghatározása, az Adattár adatainak javítása, a természetességi állapot és a vágásérettségi kor

A rendelkező rész I.1. pontjában az Evt. 33. § (1) bekezdés bc) pontja alapján határoztam meg a Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet erdőtervét. Az **1. melléklet** erdő- és egyéb részletenként tartalmazza az erdőterv meghatározása szempontjából releváns adatokat, valamint erdőrészletenként a határozattal meghatározott erdőtervi tartalmat. A mellékletben nyilvántartott adatként megjelölt adatok nem képezik a döntés részét.

A rendelkező rész I.2. pontja szerinti körzetben végrehajtandó fakitermeléseket a természetvédelmi szakkérdésben foglaltak alapján írt elő az erdészeti hatóság.

A rendelkező rész II.1. pontjában az Evt. 33. § (1) bekezdés ba) pontja alapján, a körzeti erdőtervezés során felülvizsgált adatokra figyelemmel javítottam az Adattár Evt. 38. § (2) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott adatait. A felülvizsgálat során figyelembe vett adatforrásokat és vizsgálati szempontokat a Vhr. 13-14. §-ai határozzák meg.

Az erdőrészletek természetességi állapotának meghatározására az Evt. 7. §-ában meghatározott természetességi kategóriák és az ott rögzített szempontok alapján került sor. A természetességi állapot felülvizsgálata az erdőrészletek aktuális faállomány-összetételének, eredetének, szerkezetének, valamint a termőhelynek megfelelő természetes erdőtársuláshoz való viszonyának értékelésén alapult; a felülvizsgálat eredménye az **1. mellékletben** jelenik meg.

A rendelkező rész III.1. pontjában az Evt. 33. § (1) bekezdés bb) pontja alapján a vágásos és átmeneti üzemmódú erdők faállományának vágásérettségi korát – ahol annak módosítása szükséges volt – az **1. mellékletben** foglaltak szerint módosítottam. A vágásérettségi kor megállapításánál az Evt. 71/A. §-ában foglalt rendelkezésekből, valamint a Vhr. 21. §-ában meghatározott szakmai szempontokból indultam ki. Ennek során erdőrészletenként értékeltem, különösen az erdő rendeltetését és üzemmódját, termőhelyi viszonyait, faállományának fafajösszetételét, eredetét, korát, egészségi állapotát, növekedési viszonyait és természetes felújulásának lehetőségét. A vágásérettségi kor módosítására azokban az erdőrészletekben került sor, amelyekben e szempontok alapján a korábban nyilvántartott vágásérettségi kor fenntartása nem volt indokolt; a megállapított vágásérettségi korokat az **1. melléklet** tartalmazza.

A Vhr. 32. § (6) bekezdése alapján a kultúrerdő és faültetvény természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású, faanyagtermelő elsődleges rendeltetésű erdők erdőfelújítási célállományát javaslatként határoztam meg. Az erdőfelújítás során létesíteni tervezett célállományról az erdőgazdálkodó az Evt. 51. § (8) bekezdésében foglaltakkal összhangban a véghasználati, illetve az erdősítési tevékenység éves bejelentése alkalmával szabadon rendelkezhet.

III. Az erdő rendeltetésére vonatkozó döntések

A Korm. rendelet 3. § (9) bekezdése alapján az Evt. 23. § (2) bekezdése és 23. § (6) bekezdés b)–d) pontjai szerinti, a rendeltetés megállapítására, illetve törlésére irányuló eljárások, valamint az Evt. 23/A. §-a szerinti, az elsődleges rendeltetés meghatározására irányuló eljárás a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthető.

Ennek megfelelően a rendelkező rész IV. pontjában rendelkeztem a **2. mellékletben** megjelölt erdőrészletek rendeltetésének megállapításáról, illetve törléséről, valamint elsődleges rendeltetésük meghatározásáról. A rendeltetések megállapítására és törlésére vonatkozó döntés erdőrészletenkénti adatait és indokát a **2. melléklet** tartalmazza. Az érintett erdőrészleteknek a döntés eredményeként fennálló rendeltetéseit és elsődleges rendeltetését az **1. melléklet** tartalmazza.

Az Evt. 23. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a törvényben meghatározott esetekben hivatalból állapítja meg az erdő rendeltetését. A körzeti erdőtervezés során ezért erdőrészletenként vizsgáltam a hivatalból megállapítandó rendeltetések törvényi feltételeinek fennállását, valamint azt, hogy szükséges-e új rendeltetés megállapítása. A vizsgálat eredményéből adódó módosításokat az **1. melléklet** tartalmazza.

A rendeltetés törlésére azokban az esetekben került sor, amelyekben az Evt. 23. § (6) bekezdés b)-d) pontjának valamelyikében meghatározott feltételek fennálltak. A törlés erdőrészletenként alkalmazott jogalapját és ténybeli indokát a **2. melléklet** tartalmazza.

A talajvédelmi rendeltetés megállapítására az érintett erdők elhelyezkedésének és termőhelyi viszonyainak, valamint a Vhr. 10. §-ában meghatározott feltételeknek az erdőrészletenkénti vizsgálatát követően került sor. Azon erdőrészletek talajvédelmi rendeltetését, amelyeknél e feltételek fennálltak, az Evt. 23. § (2) bekezdés f) pontja alapján állapítottam meg. A talajvédelmi rendeltetés megállapításának erdőrészletenkénti ténybeli indokát a **2. melléklet** tartalmazza. A talajvédelmi rendeltetések megállapításával a faanyagtermelő rendeltetéseket töröltem.

Az erdő elsődleges rendeltetését az Evt. 23/A. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok alapján, az erdő egyéb megállapított rendeltetéseire, természetbeni állapotára, az erdőgazdálkodás céljára és közérdekű korlátozásaira, valamint az erdőgazdálkodó javaslatára figyelemmel határoztam meg. A természetvédelmi, Natura 2000, honvédelmi és árvízvédelmi rendeltetések elsődlegességére vonatkozó, az Evt. 23/A. § (2)-(6) bekezdéseiben meghatározott különös szabályokat az érintett erdőrészletek esetében alkalmaztam.

IV. A felnyíló erdővé és terméketlen területté minősítés, valamint az Adattárból történő kivezetés

A rendelkező rész V.1. pontjában az Evt. 6/A. § (1) bekezdése és a Vhr. 3. § (1) bekezdése alapján **a 2. mellékletben felsorolt erdőrészleteket** felnyíló erdővé minősítettem. A minősítést terepi felvételezés, valamint az erdő termőhelyi és faállomány-jellemzőinek vizsgálata alapozta meg.

Az Evt. 13. § (1) bekezdés b) pontja alapján terméketlen területnek minősül az erdészeti hatóság által termőhelyi adottságainál fogva erdő fenntartására alkalmatlanná minősített terület. Az Evt. 13. § (6) bekezdése alapján a terméketlen területté minősítésre hivatalból vagy az erdőgazdálkodó bejelentésére kerülhet sor, amelynek során elsősorban a terület fás és lágyszárú növényzetét, erdőfelújítási kötelezettség alatt álló terület esetén a véghasználat megkezdése előtti állapotot, valamint a termőhelyi jellemzőket kell figyelembe venni.

Az Evt. 13. § (6) bekezdése szerinti eljárás a Korm. rendelet 3. § (9) bekezdés d) pontja alapján a körzeti erdőtervezési eljárással egyesíthető.

A körzeti erdőtervezés során végzett terepi felvételezés, valamint az érintett területek termőhelyi jellemzőinek vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a rendelkező rész V.2. pontjában meghatározott területek erdő fenntartására nem alkalmasak. Erre tekintettel e területeket az Evt. 13. § (6) bekezdése és a Vhr. 3. § (2) bekezdése alapján terméketlen területté minősítettem.

A minősítéssel érintett eredeti erdőrészletek azonosító és területi adatait, a kialakított terméketlen területek adatait, valamint a minősítés erdőrészletenkénti szakmai indokát a **2. melléklet** tartalmazza.

A rendelkező rész VI.1. pontjában az Evt. 113. § (28) bekezdése alapján az Adattárban korábban nyilvántartott, az Evt. 4. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott feltételeknek megfelelő területeket az Adattárból kivezettem. A kivezetés feltételeinek fennállását erdőrészletenként vizsgáltam. Az indokolással kapcsolatos további információkat a **2. melléklet** tartalmazza.

V. A szakhatósági állásfoglalás

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálata érdekében a körzeti erdőtervezési eljárásban szakhatóságként közreműködtek a **Fejér Vármegyei Kormányhivatal-,** illetve a **Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya**-i.

A rendelkező rész VII.1. pontjában a **FE/TIVVO/04214-6/2026.** számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltak szerint a szakhatóság megnyilatkoztatta az érintett erdőrészletekkel kapcsolatban a Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóságot. A Vízügyi Igazgatóság **FE/TIVVO/04214-3/2026** sz. szakvéleménye alapján nem emeltek kifogást sem vízgazdálkodási, sem vízvédelmi szempontból.

A szakhatósági állásfoglalást a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024 (VI.28.) KTM utasítása* és a *Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 15/2024. (IX.9.) utasítása* alapján kiadmányozták.

A **GY/64/03012-3/2026.** sz. szakhatósági állásfoglalás és annak **GY/64/03012-4/2026.** sz módosítása a hozzájárulást feltételekkel adta meg.

Az állásfoglalás szerint a rendelkező részben feltüntetett feltételek betartása esetén a tervezett erdőgazdálkodási tevékenységek megfelelnek a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.*

(VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet) követelményeinek.

Az erdőterv tartalmát érintő szakhatósági rendelkezést a körzeti erdőtervezés során átvezettem; az **1. mellékletben** jelenik meg. A szakhatósági állásfoglalás előírásainak 2-3. pontjait, amelyek nem kizárólag az erdőterv adattartalmának módosítására irányulnak, a rendelkező rész **VII.2. pontja változatlan tartalommal tartalmazza**.

A Kormányhivatal hatásköre a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 1.* pontján és a *10. § (3a)* bekezdésén alapul, illetékességét a *Korm. rendelet 10. § (2)* bekezdése, valamint a *2. melléklet 1*. pontja állapítja meg. A szakhatóság az állásfoglalását az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 105/C. § (1)-(2)* bekezdéseiben, *4. § (4)* bekezdésében, valamint a *28/B. §*-ban és *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 19. Egyéb ügyek fejezetében lévő táblázat 20. és 21.* pontjaiban biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2)* bekezdésében előírt módon adta meg.

VI. A természetvédelmi szakkérdés és a Natura 2000 elővizsgálat

A körzeti erdőtervezési eljárás érinti a *Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet*et és a *Vértesi Tájvédelmi Körzet*et, továbbá *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletek* alapján a *(HUFH20009)* azonosítójú *Gönyüi-homokvidék*, a *(HUBF20001)* azonosítójú *Keleti-Bakony*, a *(HUDI20001)* azonosítójú *Ácsi gyepek*, a *(HUDI20005)* azonosítójú *Bársonyos*, a *(HUDI20011)* azonosítójú *Csépi gyepek*, a *(HUDI20029)* azonosítójú *Kocsi gyepek*, a *(HUDI20032)* azonosítójú *Mocsai ürgés legelő*, a *(HUDI20033)* azonosítójú *Móri-árok*, a *(HUDI20034)* azonosítójú *Duna és ártere kiemelt jelentőségű természetmegőrzési*, valamint a *(HUDI10006)* azonosítójú *Tatai Öreg-tó különleges madárvédelmi*, valamint a *(HUDI30001)* azonosítójú *Vértes Natura 2000* területeket. A természetvédelmi kezelésért felelős szervek bevonásával részletszintű egyeztetések történtek; az egyeztetések eredményeként a természetvédelmi célok érvényesítését szolgáló előírások beépültek az erdőtervbe.

A Pannonhalmi Tájvédelmi Körzetbe eső komáromi erdőtömbben jelentős az intenzíven terjedő idegenhonos fafajok jelenléte, főként az alsó- és cserjeszintben. Az erdőtervjavaslat az érintett erdőgazdálkodóval és a területileg illetékes nemzeti park munkatársaival folytatott egyeztetést követően tartalmazta az intenzíven terjedő fafajok visszaszorításához szükséges **végrehajtható** fakitermeléseket.

A rendelkező rész VIII.1. pontjában az Élő Környezetért Felelős Minisztérium Nemzeti Parki és Tájvédelmi Főosztálya az **NPTF/370-4/2026.** számú szakkérdés vizsgálatában az intenzíven

terjedő fafajok visszaszorítása érdekében feltételhez kötötte hozzájárulását az erdőterv kiadásához: A Pannonhalmi Tájvédelmi Körzetbe eső komáromi erdőtömbben tervezett végrehajtható fakitermeléseket **végrehajtandó**ként kell feltüntetni az erdőterv határozatban.

A vizsgálat során irányadóak voltak különösen a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény*nek a fenntartható használatra és a biológiai sokféleség védelmére vonatkozó rendelkezései, az *Evt.* fenntartható erdőgazdálkodásra, az erdő rendeltetésére és a természetvédelmi célú korlátozásokra vonatkozó szabályai, valamint a *Vhr.* védett természeti területen és Natura 2000 területen álló erdők erdőtervének meghatározására irányadó rendelkezései.

A végrehajtandó fakitermelések és erdőnevelési beavatkozások módját és a végrehajtásukra vonatkozó rendelkezéseket az **1. mellékletben** érvényesítettem. A végrehajtandó fakitermeléssel érintett erdőrészletek listáját a rendelkező rész I.2. pontja tartalmazza.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján Natura 2000 elővizsgálat keretében megvizsgáltam az erdőterv tervezete szerinti erdőgazdálkodás hatását az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére. A vizsgálat során a Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott, a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokat és természetvédelmi javaslatokat vettem figyelembe. Az elővizsgálat eredményeként megállapítottam, hogy az erdőterv szerinti erdőgazdálkodásnak a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére **jelentős kedvezőtlen hatása nem állapítható meg**. Erre tekintettel a Korm. rendelet 4. § (6) bekezdése alapján a*z európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló* 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szerinti Natura 2000 hatásbecslés lefolytatására nem volt szükség.

VII. Az erdőtervi térkép és az erdőterv jogosultja, kötelezettje

A Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térképet a határozat 3. melléklete tartalmazza.

Az Evt. 33. § (7) bekezdése alapján az erdőtervben foglalt jogok és kötelezettségek az erdő mindenkori erdőgazdálkodóját jogosítják és kötelezik, ezért rendelkeztem a rendelkező rész X.1. pontjában ennek megfelelően.

VIII. Jogorvoslat

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 116. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú döntés ellen akkor van helye fellebbezésnek, ha azt törvény kifejezetten megengedi. Az Evt. a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott határozattal szemben fellebbezést nem biztosít, ezért a határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés véglegessége a közléssel áll be. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per indítható.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell benyújtani. Az Élő Környezetért Felelős Minisztérium

Erdészeti Hatósági Főosztálya a keresetlevelet és az ügy iratait a Kp. 40. §-ában foglaltak szerint továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz.

A közigazgatási perben eljáró bíróság illetékességére a Kp. 13. §-ában foglalt rendelkezések irányadók. A Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja alapján – ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs – ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve ingatlanra vonatkozó jogviszony esetében a közigazgatási tevékenység megvalósulásának helye az ingatlan fekvése. Erre figyelemmel a körzeti erdőterv meghatározására irányuló hatósági eljárásban hozott döntéssel szemben indított közigazgatási perben az illetékességet a Kp. 13. §-ában foglalt szabályok alapján kell meghatározni.

A közigazgatási jogvitában eljáró, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek illetékességi területét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete határozza meg.

A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A közigazgatási perben alkalmazható nyomtatványokról *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló* 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra köteles fél a keresetlevelet *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII.* törvényben és az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó egyéb jogszabályokban meghatározottak szerint elektronikus úton. az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani az Élő Környezetért Felelős Minisztérium részére. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás igénybevételével is benyújthatja. Az e-Papír a csatlakozott intézmények részére elektronikus, hitelesített beadvány benyújtását biztosító szolgáltatás.

A Kp. 77. §-ában foglaltak alapján, ha egyik fél sem kér tárgyalást, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti; a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése alapján a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A Kp. 50. §-ában foglaltak alapján az, akinek jogát vagy jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, az ott meghatározott feltételek fennállása esetén azonnali jogvédelmet kérhet a bíróságtól.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv**.) 45/A. § (1) bekezdése alapján 30 000 forintban állapítottam meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján a közigazgatási bírósági eljárásban a felet – a törvényben meghatározott kivétellel – illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 124. § (3)-(5) bekezdéseiben foglaltak alapján a bíróság a pert – az ott meghatározott feltételek fennállása esetén – egyszerűsített perben bírálhatja el, tárgyalás tartása nélkül.

IX. Hatáskör

A körzeti erdőtervezésre és az erdőterv meghatározására vonatkozó hatásköri szabályokat az Evt. 33. § (1) bekezdése, valamint *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 10. § a) pontja és a Korm. rendelet 1–4. §-ai állapítják meg.

A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 60. § c) pontja alapján az élő környezetért felelős miniszter a Kormány erdőgazdálkodásért felelős tagja.

Mindezek alapján a Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet körzeti erdőtervezési eljárásának lefolytatására és az erdőterv meghatározására az élő környezetért felelős miniszter rendelkezik hatáskörrel.

X. Közlés és közzététel

Az Evt. 33. § (4) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a körzeti erdőtervezési eljárásban hozott határozat rendelkező részét és indokolásának kivonatát a honlapján közzéteszi, továbbá értesíti az erdőterület elhelyezkedése szerinti települési önkormányzat jegyzőjét, aki gondoskodik a határozatról szóló tájékoztatás, valamint a határozat honlapon való elérhetőségének helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Az Evt. 33. § (5) bekezdése alapján a döntést az erdőgazdálkodó ügyfél, valamint az eljárás során nyilatkozatot tett tulajdonos ügyfél részére a határozatnak az ügyfél erdőgazdálkodási tevékenységével, illetve tulajdonával érintett erdőkre vonatkozó részének megküldésével, az egyéb ügyfelek részére pedig közhírré tétel útján kell közölni.

Az Evt. 33. § (6) bekezdése alapján az erdőgazdálkodó ügyfelek részére a döntés közlése mellett meg kell küldeni az érintett erdő- és egyéb részletek Adattárban nyilvántartott térképi és leíró adatait tartalmazó szemlemásolatokat is.

A Korm. rendelet 6. §-a a közhírré tétellel történő közlés időpontjára vonatkozó különös szabályt állapít meg: a döntés honlapon történő közlésének napja a közhírré tételről szóló közlemény kifüggesztését követő tizennegyedik nap.

Kiadmányozási jogom *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló* 2010. évi XLIII. törvény 5. § (3) bekezdés a) pontján, *a Kormányzati igazgatásról szóló* 2018. évi CXXV. törvény 3. § (7) bekezdés b) pontján és *az Élő Környezetért Felelős Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló* 3/2026. (IX. 15.) ÉKFM utasítás 1. mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzat 3. § (5) bekezdésén, valamint 5. függelék B) pontjának 16. során alapul.

Budapest, 2026. november 02.”

Élő Környezetért Felelős Minisztérium

Ferencz Zoltán
erdőkért felelős helyettes államtitkár

P. H.

Mellékletek:

1. melléklet: Erdő- és egyéb részletenként meghatározott kötelezettségek, lehetőségek, részletszintű előírások és az erdőrészletek faállományának vágásérettségi kora, rendeltetése, természetességi állapota.
2. melléklet: Az erdő rendeltetés változására, terméketlen területté minősítésre, valamint az Adattárból történő kivezetésre vonatkozó döntések.
3. melléklet: A Súri-Bakonyaljai erdőtervezési körzet erdőgazdasági azonosító adatait megjelenítő erdőtervi térkép

Kapják:

1. érintett erdőgazdálkodó ügyfelek
2. az eljárás során nyilatkozatot tett tulajdonos ügyfelek
3. az erdőterület fekvése szerint érintett települési önkormányzat jegyzői
4. irattár